

[한국여성철학] 심사규정

2023.03.24. 개정

제1조(심사위원위촉)

- ① 편집위원장은 편집위원회의 회의를 통해 각 논문 당 3인을 심사위원으로 위촉한다.
- ② 논문의 심사는 JAMS에서 하며 심사위원에게는 심사 안내문을 송부한다. (개정 2023. 03. 24.)
- ③ 심사자가 심사서를 JAMS에 파일로 업로드하는 경우에는 개인정보(심사파일 내, 파일명, 문서정보 안의 심사자를 유추할 수 있는 정보)를 삭제해야 한다. (신설 2023. 03. 24.)
- ④ 심사위원의 명단은 비공개로 한다. (개정 2023. 03. 24.)
- ⑤ 투고자와 동일 기관 소속의 심사위원은 배제한다.(신설 2019.11)
- ⑥ 편집위원장 및 편집위원은 자신이 투고한 논문에 대해 심사위원을 추천할 수 없다.(신설 2019.11)

제2조(심사항목)

심사위원은 학술지 논문으로서의 적합성, 연구 방법의 적절성 등 다음 10개 항목에 따라 심사하며 각 항목의 내용과 배점은 다음과 같다.

심사항목	배점*
1. 학술지 논문으로서의 적합성	10점
2. 연구방법의 적절성	10점
3. 내용의 완결성	10점
4. 논문작성의 성실성	10점
5. 참고문헌 인용의 정확성	10점
6. 논문주제의 창의성	10점
7. 연구결과 학문적 기여도(기대효과)	10점
8. 논문초록의 적합성	10점
9. 기타 본학회지에 게재할 논문으로서의 적합성	10점
10. 다른 학술지 또는 논문집에 게재된 사실 여부	없음(10점) 있음(0점)
총점	____점 [총점 75점 이상 게재 가]

* 매우우수함(10)점 - 우수함(8)점 - 적절함(6)점 - 문제있음(4)점 - 관련없음(2)점

제3조(게재판정)

- ① 심사가 완료되면 편집위원장은 심사위원들의 의견을 바탕으로 투고논문의 게재 여부를 판정한다.

- ② 심사판정은 ‘게재 가(A)’, ‘수정 후 게재(B)’, ‘게재 불가(C)’로 부여하며 다음의 기준에 따라 종합판정을 한다.

등급	심사위원1	심사위원2	심사위원3	종합판정
1	게재가(A)	게재가(A)	게재가(A)	게재
	게재가(A)	게재가(A)	수정후 게재(B)	게재
2	게재가(A)	게재가(A)	게재 불가(C)	수정 후 게재
	게재가(A)	수정후 게재(B)	수정후 게재(B)	수정 후 게재
	수정후 게재(B)	수정후 게재(B)	수정후 게재(B)	수정 후 게재
3	게재가(A)	수정후 게재(B)	게재 불가(C)	수정 후 재심사
	수정후 게재(B)	수정후 게재(B)	게재 불가(C)	수정 후 재심사
4	게재가(A)	게재 불가(C)	게재 불가(C)	게재 불가
	수정후 게재(B)	게재 불가(C)	게재 불가(C)	게재 불가
	게재 불가(C)	게재 불가(C)	게재 불가(C)	게재 불가

- ③ ‘게재 가’와 ‘수정 후 게재’ 판정을 받은 논문들은 수정사항들을 확인한 후 해당 호에 게재한다.
- ④ ‘수정후 재심’ 판정을 받은 논문은 수정을 요구한 심사위원들에게 재심사를 의뢰하고, ‘게재가’ 판정을 받게 되면 다음 호에 게재한다.
- ⑤ ‘수정후 재심’ 판정을 받은 논문이 다음호에 재심사를 받지 않으면 ‘게재불가’로 간주한다. (2021.11신설)
- ⑥ ‘게재 불가’를 받은 논문은 해당 호에 게재할 수 없으며, 투고자는 해당 제목과 동일한 논문을 다시 투고할 수 없다.
- ⑦ 게재가 판정을 받은 논문이 예정된 지면에 비해 많을 경우에는 총점 순에 따라 게재하고, 미게재 논문은 다음 호에 게재한다.

제4조(심사결과통보)

게재 여부의 판정이 내려지면, 편집위원장은 투고자에게 게재 여부에 대해 통보한다.
(개정 2023. 03. 24.)

제5조(이의제기) (신설 2023.03.24)

- ① 투고자가 심사자의 수정 요구에 동의할 수 없는 경우 그 사유를 구체적으로 명시하여 심사답변서를 제출한다.
- ② 투고자가 심사 결과에 동의할 수 없는 경우 근거를 구체적으로 명시하여 편집위원회에 문서로 이의제기를 할 수 있다.
- ③ 이의제기에 대한 수용 여부 및 조치사항은 편집위원회에서 최종 결정한다.